
Verslag Sportraad Altena d.d. 18-01-2021

Aanwezig: Aart Geurtsen/voorzitter, Jan Bel, Rien de Ruijter, Adriaan de Jong, Mariëlle Durieux, Kees Braat, Erik den Dekker, Gerty Vonk/beleidsmedewerker, Martine Braal, Hella de Ridder/verslag

Afwezig: Ciska Effing

AGENDA:

1. Opening en vaststelling agenda
 2. Gesprek met Rob van Doggenaar (NOC/NSF)
 3. Verslag en actielijst vergadering Sportraad d.d. 24-11-2021
 4. Korte terugblik op de evaluatie van de Sportraad
 5. Jaarverslag 2020 Sportraad
 6. Rondvraag en sluiting
-

1.OPENING EN VASTSTELLEN AGENDA

Aart opent en heet welkom bij de online vergadering. De agenda wordt gewijzigd. Het kennismakingsgesprek met wethouder Shah Sheikkariem is verplaatst naar een volgend overleg, omdat het beter is om dat fysiek te doen. Het gesprek met Rob van Doggenaar wordt naar voren gehaald.

2.GESPREK MET ROB VAN DOGGENAAR

Rob van Doggenaar stelt zichzelf voor. Hij is procesleider in opdracht van NOC/NSF in het kader van alle lokale sportakkoorden en biedt ondersteuning en begeleiding bij het opzetten van sportraden.

Vervolgens stellen de leden zichzelf voor aan Rob en geven daarbij aan wat hun achtergrond en affiniteit is met sport.

Rob heeft al een kennismakingsgesprek met Jan, Aart en Gerty gehad. Nu wil hij nagaan wat de vraag van deze sportraad precies is en als die duidelijk is koppelt hij dat terug naar de adviseur van NOC/NSF, waarna zij aan de slag kunnen. Wie hen dan gaat ondersteunen, is nog niet bekend. Dat kan ook iemand anders zijn. Ter voorbereiding heeft Rob de concept evaluatie en het jaarverslag 2020 van de sportraad gelezen.

Kees merkt op dat de sportraad verder wil professionaliseren en daarbij willen zij een regisseur voor het lokale sportakkoord.

Gerty zegt dat daar al een andere oplossing voor is. Het professionaliseren en de regiefunctie zijn twee verschillende dingen. Rob komt voor het professionaliseren van de sportraad. Dat is een onderdeel van het sportakkoord.

Doel van vanavond is om helder te krijgen wat deze sportraad precies verstaat onder professionalisering en welke concrete dingen zij willen gaan doen, aldus Rob. Elke sportraad is anders. Het gaat altijd wel om belangenbehartiging en advisering, maar soms spelen zij ook een rol in de uitvoering van gemeentelijk beleid. Rob is benieuwd naar welke rol deze sportraad op dit moment het meest vervult en welke zij in de toekomst nog meer zien weggelegd. Dan ontstaat er dus een soort nulmeting.

Mariëlle geeft aan dat zij op dit moment voornamelijk adviseren aan de gemeente. Met belangenbehartiging vanuit het Sportakkoord zijn zij wel bezig, maar nog niet heel actief. Naar de toekomst ziet zij wel de rol van aanjager om verschillende organisaties met elkaar te verbinden, zodat zij elkaar kunnen versterken en samenwerken. Verder een andere kijk op sport en bewegen bieden. Door de

verbinding kunnen we ook adviseren en mensen/clubs met elkaar in contact brengen. Dus: gericht op duurzaamheid van sport en bewegen in de gemeente Altena. Dat staat voor Mariëlle centraal.

Kees zegt dat de sportraad zich vooral heeft beziggehouden met advisering en zij zijn betrokken bij de uitvoering om te komen tot een lokaal sportakkoord. Voor de toekomst denkt hij dat we niet zozeer betrokken moeten zijn bij de uitvoering van allerlei activiteiten, maar vooral onze adviesrol verder moeten invullen en verdiepen. De belangenbehartiging ziet hij meer in zijn algemeenheid op alle sportgebieden dan voor de verenigingen zelf, dus breed en met een overall visie.

Martine ziet de sportraad in de toekomst als verbindende factor, maar ook meedenken met de gemeente en verenigingen. We moeten ook zelf met ideeën komen en initiatieven tonen. Verder heeft zij geen aanvullingen op wat Kees en Mariëlle hebben gezegd.

Aart zegt dat we ons bezighouden met advisering en een klein stukje ongevraagd adviseren. Daar moeten we meer aandacht aan besteden dan we tot nu toe hebben gedaan. De uitvoerende rol ziet hij niet zo groot. Belangenbehartiging van de individuele verenigingen is bij de gemeente goed geregeld. Clubs zoeken zelf heel direct en snel contact met de ambtenaren of wethouder om voor hun belangen op te komen. De sportraad zou wel meer feeling willen krijgen met de achterban via contacten met de verenigingen. Niet individueel, maar in algemene zin. De inbreng van andere zaken, naast sport, vindt Aart erg waardevol. Dus vanuit een brede invalshoek nadenken over sporten en bewegen.

Erik constateert dat er al veel genoemd is. We hebben inderdaad een adviserende rol. Hij vindt belangenbehartiging erg belangrijk en moeten stappen zetten om als sportraad zichtbaarder te zijn. Ook ongevraagd adviseren is waardevol en moeten we vaker doen.

Jan vindt de adviserende rol ook erg belangrijk. Belangenbehartiging neigt vaak naar de verwachting dat de sportraad de problemen oplost. Daar moeten we voor waken. Er zou een soort platform functie moeten zijn waar alle georganiseerde en niet-georganiseerde sporten terecht kunnen. Dat kan een podium bieden aan alle sporters en de sportraad kan daar een belangrijke faciliterende rol in spelen. Dat zit echter wel dicht bij uitvoering en in principe is dat niet de bedoeling. Jan ziet de sportraad niet in een uitvoerende rol in begeleiding of iets dergelijks, maar we kunnen wel bijeenkomsten organiseren.

Rob zegt dat de sportraad ook kan besluiten dat het een goed plan is om meer uitvoerend bezig te zijn. Daarvoor zijn diverse mogelijkheden. Vraag is hoe de gemeente daar in staat en of daar behoefte aan is.

Op de vraag van Rob wat Jan bedoelt met een platform, antwoordt hij dat hij doelt op een website waar mensen actief allerlei berichten kunnen plaatsen en activiteiten kunnen delen met anderen. Dat heeft een positief effect. Daarbij moeten we wel uitkijken dat niet alleen de klagers van dat podium gebruik gaan maken.

Volgens Rob moet dit vanuit een behoefte ontstaan en dat moet eerst onderzocht worden.

Adriaan vindt dat we op de goede weg zijn. Waar we naartoe willen is verder professionaliseren. Ook is weleens gesproken over een soort uitwisseling met andere sportraden om van elkaar te leren. Hij vindt dat we niet inhoudelijk bij activiteiten betrokken moeten zijn. Eventueel kunnen we wel sturen met het nemen van initiatieven, maar vervolgens moeten we het loslaten. Verder moeten we natuurlijk werken aan onze zichtbaarheid.

Rien was vorige maand niet bij de evaluatie. Primair hebben zij geadviseerd en dat hebben zij best goed gedaan. Ongevraagd advies is nu nog volledig onderbelicht, maar dat komt ook door Corona. Hij ziet wel een verbinders rol, maar dan houdt het wat hem betreft wel op. We moeten verder de clubs bezoeken en

kijken hoe het gaat en wat er leeft, ook m.b.t. de gezonde leefstijl die we hier nastreven. Verbreden in de sport en in de uitvoering ziet hij niet zitten.

Gerty geeft aan dat de sportraad is opgezet als adviesraad. Het is daarom niet vreemd dat daar de nadruk op ligt. Ongevraagd adviseren zou wel een grotere plaats mogen krijgen. De nieuwe wethouder sport heeft hier ook ideeën over, die hij nog zal delen met de sportraad. Bij de andere opmerkingen die zojuist gemaakt zijn, sluit Gerty zich aan. Het is aan de raad zelf hoe zij zich willen ontwikkelen. De gemeente moet daar niet teveel in sturen. Voor de gemeente is de adviesfunctie wel de basis en heel belangrijk.

Na deze inventarisatie, deelt Rob zijn bevindingen in een samenvatting (driehoek). Hij concludeert dat de sportraad met name wil bijdragen aan een gezond sportklimaat in de gemeente. Tevens willen zij een rol als aanjager en verbinder. Dit hangt deels samen met de adviseur functie, maar het gaat ook om nieuwe ideeën en initiatieven en het verbinden van allerlei actoren. Het genoemde podium staat ook dicht bij het verbinden.

Voor Rob is de centrale vraag: wat betekent professionalisering voor jullie?

Adriaan merkt op dat de raad nu een jaar bezig is en iedereen weet wel ongeveer wat zijn/haar taak is. Als het gaat om professionaliseren, moet men misschien meer uitspreken wat zij echt in de sportraad willen bereiken en waar zij persoonlijk plezier in hebben. Iedereen heeft zijn eigen kwaliteiten en die moeten meer naar boven komen. Dit gaat dus om de interne gang van zaken.

Volgens Aart gaat het niet alleen om sport, maar om een samenspel van factoren als welzijn, levensstijl, gezondheid, etc. Vraag is hoe we kunnen overbrengen dat verenigingen ook breder kijken dan alleen hun eigen sport.

Jan zou het mooi vinden als de sportraad in Altena een positie krijgt. Nu weten mensen amper dat deze raad bestaat. Het college weet dat wel, maar de term professionaliseren moet vooral ook gaan over het krijgen van een positie in de sportgemeenschap in Altena.

Hoe zien jullie die rol dan, vraagt Rob. Met andere woorden: wat gaat er mis als er geen sportraad is?

Jan constateert dat, naarmate de gemeente groter wordt, de afstand tussen burgers en bestuur groter wordt. Dat geldt ook voor een sportraad. De raad kan een mooie rol krijgen naar het college, waar zij niet omheen kunnen. Inwoners moeten weten dat wij goed bezig zijn en dat onze adviezen van invloed zijn op het beleid van de gemeente, zonder dat we ons bemoeien met individuele belangen.

Aart zegt dat sport een onderdeel is van welzijn van de mensen. Dat maatschappelijke belang en dat het dus meer is dan bv. tegen een bal trappen, wil hij graag uitdragen.

Mariëlle merkt op dat, als we willen professionaliseren, we onszelf ook moeten zien als professionals. We moeten een netwerk en expertise hebben en ergens voor gaan staan door het ontwikkelen van een gezamenlijke visie. Dat betekent ook dat we kritisch zijn, transparant en dat we duidelijk maken wat mensen van ons kunnen verwachten en wat we van onszelf verwachten. We moeten up to date zijn, zodat we een goede gesprekspartner zijn voor gemeenten, maar ook voor de sportclubs. Uiteindelijk gaat het over de gezondheid van de inwoners van de gemeente Altena. Als dat betekent dat we bv. wandelgroepen moeten opzetten, moeten we ons daar ook voor inzetten. Overigens moeten we er wel voor zorgen dat we geen 'klaagmuur' worden. En we moeten weten wie welk netwerk heeft.

Voor Rien is de vraag: doen we de goede dingen en doen we die dingen goed? We moeten op papier zetten wat onze taken en doelen zijn en dat gaan vertellen. De breedte moeten we goed afkaderen. Hij is

benieuwd wat we met de uitkosten van de evaluatie gaan doen. Rob zou kunnen aangeven hoe dit bij andere sportraden is gedaan. Adviseren beheersen we. Ongevraagd adviseren kunnen we meer doen. Dan moet je zaken zien en signaleren. De ene persoon kijkt anders dan de andere. Samen moeten we dat versterken en we hebben lijm nodig om samen te voegen. Iedereen heeft wel verstand van een bepaalde tak van sport binnen de raad.

Kees zegt dat we nu 14 maanden onderweg zijn. Dat is geëvalueerd en goed samengevat door Jan. Nu is het van belang wat we gaan doen en hoe. We hebben een regeling en daar staan een aantal taken en functies in. Vraag is hoe we dat gaan vormgeven, vanuit de expertise en eigen netwerken van de leden.

Iedereen heeft zijn eigen kennis en kunde en daar moeten we inderdaad meer gebruik van maken, vindt Erik. Dus we moeten een rolverdeling maken. Als er meer duidelijk is over wie wat gaat doen en er zijn grenzen afgesproken, ligt er al een mooi plan.

Dan moet je wel eerst helder hebben waar je wel en niet van bent, benadrukt Rob.

Wat Martine betreft is het een organisch proces. We zien nu al een soort verdeling verschijnen van waar iemand goed in is en waar hij/zij voor kiest. Dat moeten we nu wel gaan afkaderen en aangeven wat we wel en niet doen. Zij denkt wel dat we een goed functionerend clubje zijn. Vastleggen waar we wel en niet van zijn, is zeker belangrijk.

Voor Rob wordt de vraag nu langzaam duidelijker. Hij laat zijn samenvatting zien via een sheet. Het begint met het ontwikkelen van een visie, verkennen van wat er mogelijk is en hoe je dat kan vormgeven etc.

Kees kan zich vinden in wat hier wordt weergegeven. Hij heeft begrepen dat onze nieuwe wethouder sport ook bepaalde ideeën heeft. We moeten hem dus vragen wat hij van de sportraad verwacht. Wellicht is het goed als we onze eigen visie duidelijk hebben als we met hem gaan praten.

Dat punt kunnen we agenderen, aldus Aart, eventueel voordat de wethouder aan het woord komt.

Mariëlle vult aan dat de processen helder moeten zijn, ook richting de gemeente. Zij moeten altijd benieuwd zijn naar onze mening en hoe wij iets zien. Eigenlijk moet de gemeente niet om ons heen kunnen.

Rob heeft een redelijk duidelijk beeld gekregen van de vraag van deze sportraad en gaat deze terugkoppelen. Dan komt hij terug met een voorstel voor de volgende stappen en de planning. Daarna komt er een plan voor de begeleiding. Voor het ontwikkelen van een visie over de rol van de sportraad, zijn wel 1 of 2 bijeenkomsten nodig. Dat zal dus niet lukken voor het overleg in februari met de wethouder. Daar kun je echter ook wat neutraler in gaan staan en polsen hoe hij over zaken denkt. Zijn mening kun je dan meenemen in de verdere ontwikkeling.

Kees geeft er de voorkeur aan om eerst onze eigen visie te hebben.

Volgens Aart hoeft het geen probleem te zijn om eerst met de wethouder te praten.

Mariëlle verwacht ook niet dat we volgende maand al met een grote groep bij elkaar kunnen komen. Zij is het eens met het voorstel van Rob en is ook benieuwd naar de visie van de wethouder en wat hij van hen verwacht.

Rien vindt dat we niet moeten gaan overhaasten. We kunnen ook informatie bij andere gemeenten ophalen en kijken wat we daarvan kunnen gebruiken. Hij verwacht ook dat we de wethouder de eerstkomende maanden niet fysiek kunnen ontmoeten.

Volgens Aart hoeven we daar nu niet op vooruit te lopen en kunnen we sowieso aan de slag gaan.

Rob wordt bedankt voor zijn bijdrage. Hij koppelt zo snel mogelijk terug naar NOC/NSF en de adviseur sport. De datum van het volgende overleg, donderdag 18 februari, heeft hij alvast genoteerd.

3.VERSLAG SPORTRAAD 24 NOVEMBER 2020

n.a.v. pag. 2, punt 4: Er wordt op gewezen dat 2023 ook een overgangsjaar is. Dit wordt aangepast.

n.a.v. actielijst:

- 01 Afgehandeld.
- 02 Afgehandeld. De sportraad is tevreden over het antwoord dat is toegestuurd.
- 03 Voor de 'aanjaagfunctie' m.b.t. het Lokaal Sportakkoord zijn Kim van Olst en Jojanneke van Dalen gevraagd. Zij zijn enthousiast, maar moeten nog kijken of zij hier tijd voor hebben. Deze week reageren zij hierop.
- 04 Blijft staan.
- 05 Afgehandeld.
- 06 Blijft staan. De sportraad gaat er vanuit dat er nog een reactie komt op het advies over het subsidiebeleid.
- 07 Afsproken was dat we iets gingen organiseren voor het uitreiken van sportprijzen. Dit is geen evenement, dus daar kunnen we mee doorgaan.
- 08 Gerty heeft volgende week een afspraak met haar collega om hierover te praten. Sowieso is het goed om volksgezondheid en sport wat meer te koppelen. De wethouder wil dat ook graag. Martine, Mariëlle en Adriaan zijn hier blij mee en zijn ook voorstander van zo'n koppeling. Zij hebben al een stuk voorbereid en doorgenomen en vinden dat het breder getrokken moet worden. Het is te veelomvattend om nu al te bespreken. Daarom wordt het geagendeerd op 18 februari.
- 09 Kan eraf.
- 10 Wordt geagendeerd op 18 februari 2021.
- 11 Kan eraf.

4. KORTE TERUGBLIK OP DE EVALUATIE VAN DE SPORTRAAD OP 10 DECEMBER 2020

Jan was blij met de wijze waarop in december is geëvalueerd. Hij heeft een verslag gemaakt, waarin hij ook heeft aangegeven welke punten op korte termijn terug zouden moeten komen op de agenda.

De reacties die hij gehad heeft, hadden overwegend betrekking op de redactie van het stuk. Als er nog inhoudelijke aanvullingen zijn, kunnen deze worden doorgegeven.

Wat betreft de Sportnota is er een start gemaakt, maar de verdere aanpak is vandaag niet geagendeerd,

Agenda gezien de grootte van de agenda. Dit punt wordt geagendeerd op 18 februari.

5.JAARVERSLAG SPORTRAAD

Het jaarverslag over 2020 wordt vastgesteld. De doorgegeven opmerkingen/aanvullingen worden nog door Jan verwerkt en daarna stuurt hij het naar Gerty met het verzoek het door te sturen naar het college. De sportraad leden ontvangen een kopie.

Jan

Verder zou Jan een concept maken voor een huishoudelijk reglement. Hij heeft echter geconstateerd dat de regeling die er ligt, al redelijk voorziet in de punten die anders in een huishoudelijk reglement zouden zijn opgenomen. Het enige dat er niet in staat is een rooster van aftreden. Probleem is nu dat iedereen op dezelfde datum aftreedt. Jan doet hier nog een voorstel voor, dat hij de volgende keer voorlegt.

Jan

6.RONDVRAAG EN SLUITING

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt en Aart sluit het overleg.